

PROCES VERBAL
încheiat în ședința ordinară a Consiliului județean Timiș
în data de 26 februarie 2013

Domnul președinte Titu Bojin

Doamnelor și domnilor,

Având în vedere că în curând se apropie ziua de 1 Martie și 8 Martie, cu permisiunea dumneavoastră am să ofer, din partea mea ca și președinte dar și din partea dumneavoastră domnilor consilieri, un mărtișor și un buchet de flori, celor cinci colege din consiliul județean. Am ales această zi întrucât următoarea ședință de plen va fi la sfârșitul lunii martie. Astfel că, astăzi doamnele consiliere vor primi acest buchet de flori împreună cu cele mai bune urări din partea noastră.

De asemenea, doresc să mulțumesc celor de la D.G.A deoarece aceștia sunt într-o campanie de schimbare a imaginii granițelor României. În anul 2011 și 2012 s-au realizat afișele cu mesaje anticorupție împreună cu reprezentanții Ministerului de Interne – Direcția Generală Anticorupție, respectându-se în acest fel protocolul încheiat. În anul 2011 s-a repartizat suma de 40 mii lei pentru realizarea pancardelor, afișelor, pliantelor etc. ce au fost puse la intrările în țară, iar în anul 2012 s-a repartizat suma de 80 mii lei.

În acest sens, în următoarea ședință vom discuta care este modul de colaborare pe viitor împreună cu reprezentanții Ministerului de Interne pentru a putea găsi un nou slogan, un nou design pentru afișele și pancardele puse la intrarea în țară.

După cum ați văzut, la intrare în holul consiliului județean există un exemplu „Bine ați venit în România!” și îi vom susține astfel încât acest afișaj să fie la intrările în țară.

În continuare, declar deschisă ședința ordinară a Consiliului județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 35 consilieri județeni din 36 consilieri județeni în funcție. Lipsește domnul consilier județean Bojin Mihăiță.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 20/20.02.2013 și a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

Vă prezint, în continuare, ordinea de zi a ședinței:

- 1) - Întrebări, interpelări.
- 2) - Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale unor produse agricole pe anul fiscal 2013.
- 3) - Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului județului Timiș în anul 2013.
- 4) - Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Normativului privind dotarea cu autovehicule și consumul lunar de carburanți.
- 5) - Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.

- 6) - Proiect de hotărâre pentru modificarea raportului de serviciu al Dlui. Anca Stelian la Camera Agricolă a Județului Timiș.
- 7) - Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea CJT nr. 138/2012 privind aprobarea vânzării unui spațiu, cu destinația de cabinet medical.
- 8) - Raport privind situația bunurilor Consiliului Județului Timiș și a unităților subordonate ca urmare a inventarierii pe anul 2012.
- 9) - Diverse.

Cu permisiunea dumneavoastră, propun să introducem pe ordinea de zi, la punctul 9 Proiectul de hotărâre cu privire la darea în folosință gratuită a unui autovehicul pentru transport școlar. În acest caz, punctul 10 al ordinii de zi devine punctul Diverse.

Necesitatea introducerii acestui proiect este dată de faptul că școala din Teremia Mare, pentru copii din localitatea Nerău, are nevoie de un microbuz pe perioadă determinată până la finalizarea acțiunii în instanță.

Supun la vot completarea ordinii de zi cu proiectul introdus la punctul 9.

Consiliul Județean Timiș a aprobat introducerea proiectului de hotărâre amintit cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteia Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Supuran Sorin, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin.

În continuare, supun la vot ordinea de zi.

Consiliul Județean Timiș a aprobat ordinea de zi cu 35 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteia Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Supuran Sorin, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zamfir Florian.

Înainte de a trece la dezbaterea problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesul - verbal al ședinței ordinare din 30 ianuarie 2013

Dacă sunt discuții?

Consiliul Județean Timiș a aprobat proces-verbal cu 36 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteia Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Supuran Sorin, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zamfir Florian.

Punctul nr. 1 - Întrebări, interpelări.

Dacă sunt întrebări sau interpelări?

Domnul consilier județean Cociobea Sorin

Aș vrea să vă spun că de două luni primim informații cu ședințele care au loc la nivelul consiliilor locale din județul Timiș dar nici una din datele anunțate nu sunt corecte. Personal am fost în județul Timiș pentru a lua parte la câteva ședințe ale consiliilor locale și am constatat că nici una din ședințele anunțate nu aveau loc la data și ora stabilită.

Prin urmare, aș dori ca în calitate de președinte al consiliului județean să dispuneți să primim informații corecte pentru a nu fi nevoiți să străbatem zeci de kilometri prin județ în zadar.

Domnul președinte Titu Bojin

După cum ați observat unele ședințe chiar lipsesc din graficul pe care vi-l punem la dispoziție pentru că nici noi nu primim data și ora la care se convoacă ședința respectivă. Probabil că intervin amânări sau reprogramări ale ședințelor din diverse motive, însă mă îndoiesc că ședințele consiliilor locale nu s-ar ține deloc.

Voi insista și voi ruga colegii să fie mai stricți insistând să transmită și să respecte data și ora la care se convoacă ședința consiliului local respectiv.

După cum ați văzut noi vă informăm despre ședințele consiliilor locale cu o lună înainte și e posibil să intervină ceva în acest timp. Din acest motiv cred că un telefon dat în prealabil ar scuti de deplasarea dumneavoastră și consumul de carburanți.

Cu această ocazie, vă anunț că puteți folosi în deplasările dumneavoastră prin județ și microbuzul consiliului județean. Rugămintea este să anunțați din timp pentru a face alimentarea și foia de parcurs.

Mă bucur că dumneavoastră ați încercat să ajungeți la ședințele consiliilor locale și rog toți consilierii județeni să ia exemplul dumneavoastră și să încerce să ajungă la ședințele consiliilor locale mai ales în această perioadă când se discută bugetul pe anul 2013.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Domnule președinte voi aduce în atenția dumneavoastră două probleme care vizează activitatea agricultorilor din județul Timiș. Prima problemă se referă la impozitarea și taxarea agricultorilor în conformitate cu prevederile HG nr. 8 din 23. 01. 2013. Considerăm că este o măsură abuzivă care va afecta micii producători agricoli, respectiv pe cei care practică o agricultură de subzistență și care în final vor înceta să mai cultive terenurile agricole.

Considerăm că efectele acestei hotărâri vor duce la creșterea prețurilor la produsele agricole autohtone. De aceea, domnule președinte Titu Bojin, pentru că și dumneavoastră sunteți agricultor și aveți lângă dumneavoastră un specialist în agricultură, aș vrea să știu dacă ați trimis către Guvern opinia dumneavoastră față de acest subiect, iar dacă ați trimis, aș vrea să știu care este aceasta?

Pe de altă parte, s-a promis agricultorilor o subvenție de 170 euro pe ha. Până acum s-au plătit 53 de euro și aș vrea să știu când se plătește diferența subvenției pe care ați promis-o în campanie cu termen de plată 31 decembrie 2012? Se mai plătește? Ce se întâmplă cu ajutorul promis pentru agricultorii care au avut de suferit în urma secetei din anii 2011 -2012?

Domnul președinte Titu Bojin

În primul rând vreau să vă spun, că dacă vom fi consultați cu privire la legile și hotărârile date, ne vom spune punctul de vedere, prin consiliul județean și prin aparatul de specialitate.

Pe probleme de agricultură cred că activitatea domnului Oprea este cunoscută la nivelul consiliului județean. Acesta a fost motivul pentru care domnia sa este alături de

mine și cred că nimeni nu poate contesta profesionalismul în domeniul agriculturii. Fiți convinși că demersurile care le face la consiliul județean sunt în favoarea agriculturii.

Cu privire la cea de-a doua problemă, aceasta nu depinde de consiliul județean și cred că discuția este doar în sens politic. Întrebarea nu trebuia să-mi fie adresată mie ci ministrului agriculturii. Și eu sunt unul dintre proprietarii unei firme agricole care așteaptă să primească diferența subvenției la fel ca și ceilalți agricultori. Sunt convins că aceasta va veni în perioada imediat următoare întrucât acum este în dezbatere bugetul pe anul 2013.

După discuțiile amicale avute săptămâna trecută cu domnul Daniel Constantin vă pot spune că sunt promisiuni și este posibil ca sumele respective să vină în următoarea perioadă, probabil chiar în luna martie. Nu știu sigur dacă vor veni dar promisiuni sunt.

Vă promit că voi face în următoarele zile o solicitare oficială în acest sens și astfel vom ști sigur când vor ajunge banii în județul Timiș. Îmi pare rău că nu am știut că veți face această interpelare. Dacă aș fi știut l-aș fi chemat aici pe domnul Faur să ne spună informațiile pe care le are domnia sa, în plus față de ceea ce știm noi.

Rog pe colegii mei să încerce să îl găsească pe domnul Faur până la sfârșitul ședinței de plen și poate reușim să aflăm de la domnia sa câteva informații oficiale pe care le are de la Ministerul Agriculturii în acest sens.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Din răspunsul dat, am înțeles domnule președinte că poziția dumneavoastră este aceeași ca și a domnului Oprea cu privire la impozitul forfetar, iar în ceea ce privește punctul doi, aș vrea să știți că uneori promisiunea este mai grea ca datoria.

Domnul președinte Titu Bojin

Dar și dumneavoastră trebuie să știți că e greu să realizezi unele lucruri.

Vă rog să aveți răbdare pentru că sunt convins că vor veni banii respectivi.

Domnul consilier județean Pășcuță Adrian

Cu toții știm că în societatea românească există uneori destul de mult imobilism. Din păcate el este destul de des prezent și în administrația publică locală și județeană, fapt ce l-am putut constata și în consiliul județean. Am întâlnit și funcționari dornici să schimbe și să îmbunătățească lucrurile dar și funcționari care uneori se cramponează de trecut. Nu mi se pare corect să asistăm la dispute între colegii din cadrul consiliului județean și la remarci de genul: „dar la ce alte județe se mai întâmplă așa ceva sau cine altcineva mai face ca noi”. Județul Timiș și Timișoara vor fi în primele locuri atâta timp cât vor putea să inoveze.

A doua problemă pe care vreau să o aduc în atenția dumneavoastră se referă la asistenței și referenței sociali din județul Timiș. Aceasta este o problemă la nivel național dar există și în județul Timiș. Multe dintre primăriile din județ nu au personal calificat în acest sens și din această cauză se risipesc bani, iar serviciile pe care le oferă sunt de calitate slabă.

Am solicitat unor colegi din aparatul de specialitate al consiliului județean o listă cu asistenței sociali și după ce am fost plimbat prin trei birouri nu am primit lista și am rămas cu speranța că o voi primi cândva.

Din acest motiv, menționez în mod public că solicit să primesc această listă și sper că, în cazul în care nu există, ea să fie întocmită cât mai repede tocmai pentru a putea contribui cu ajutorul universităților din județ la calificarea și rezolvarea acestei probleme.

Domnul președinte Titu Bojin

Recunosc că nu am înțeles dacă prima observație a fost o întrebare retorică sau prezentarea unui fapt real care se întâmplă în consiliul județean. Dacă a fost o situație clară și nu ați vrut să o faceți cunoscută în plenul consiliului județean vă rog să-mi spuneți personal care este problema legată de persoana sau persoanele din cadrul consiliului județean între care au existat dispute pentru a putea lua măsuri în acest sens. Doresc să știu care sunt persoanele care nu își îndeplinesc sarcinile așa cum trebuie pentru că au rămas ancorate în trecut.

Domnul consilier județean Pășcuță Adrian

Nu plec de la ideea că există cineva căruia îi lipsesc bunele intenții. Sunt convins că în consiliul județean există un colectiv bun din toate punctele de vedere.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Domnule președinte și stimați colegi doresc să aduc în atenția dumneavoastră câteva probleme.

În primul rând, vorbind despre cea mai mare investiție în infrastructură care se derulează în județul Timiș, respectiv investiția de apă – canal, în valoare de 118 milioane de euro și care ar trebui finalizată la sfârșitul anului 2013 începutul anului 2014. Atât consiliul județean din mandatul trecut, cât și actualul consiliu județean, nu au îndeplinit până în prezent condițiile cerute de Comunitatea Europeană pentru acest proiect.

Condițiile se referă la aprobarea unei scrisori de garanție, modelul l-am dat spre analiză doamnei secretar Maria Ursoiu și rugămintea mea este să treacă prin toate comisiile de specialitate din luna martie și, eventual să exprimăm care este punctul nostru de vedere.

De asemenea, Banca Europeană de Dezvoltare, pentru creditul de 30 milioane de euro, pe care l-a dat la AQUATIM, solicită o scrisoare de garanție din partea consiliului județean și consiliului local. Această scrisoare de garanție este de fapt o scrisoare de bonitate prin care consiliul județean se angajează să urmărească respectarea și implementarea acestui proiect.

În acest sens, rog toți consilierii județeni să analizeze și în final să dăm această scrisoare de garanție.

În al doilea rând, se referă la situația terenurilor pe care sunt amplasate în acest moment stațiile de epurare, tratare și anumite investiții, la care, datorită unor greșeli a celor dinaintea noastră, întâmpinăm probleme. Este vorba despre 2,5 ha de teren care în acest moment sunt pășuni și ar trebui clasificate în teren arabil.

Din acest motiv, vă rog ca în luna martie să aprobăm o hotărâre a consiliului județean prin care să declarăm acest teren de interes județean. Astfel, Ministerul Agriculturii poate să dea o derogare la Legea nr. 214, ținând cont că acest proiect este de interes județean, putând în acest fel să schimbe destinația terenului din pășune în teren arabil și proiectul să fie dus la bun sfârșit.

În condițiile în care cele două puncte aduse în atenția dumneavoastră nu se realizează pierdem 118 milioane de euro, din care 78% fonduri de coeziune, 1,74 % fonduri locale, iar diferența sunt fonduri guvernamentale.

Vă rog ca pentru plenul următor să dispuneți domnule președinte ca aceste două probleme să treacă prin toate comisiile de specialitate, astfel încât să avem un punct de vedere și un vot pentru a putea merge mai departe.

Pe de altă parte, aș vrea să știu ce facem cu acțiunile de la Inter Center și Drumco pentru că, după cum știți, în mandatele anterioare am încercat să le vindem, astfel încât să ieșim din tot felul de asocieri cu tot felul de firme. Poate reușim anul acesta să decidem ce vom face cu cele două societăți.

După cum știți, în prima fază, la momentul constituirii acelei societăți, partea germană sau austriacă a zis că va cumpăra acțiunile la momentul la care noi ne vom decide să le vindem, la valoarea nominală a acțiunilor din momentul constituirii societății. Deci nu aveam voie să majorăm valoarea acțiunii în funcție de o analiză riguroasă a evoluției societății. În mandatul trecut le-am făcut o ofertă de 1 milion de dolari și partea austriacă ne-a oferit 800 mii de dolari.

Rugămintea mea este să analizăm și să luăm o decizie cu privire la această societate pentru că dacă analizăm evoluția în timp și spațiu ajungem la concluzia că noi, consiliul județean, nu am avut un profit deosebit.

Aș dori dacă se poate să primim o informare scrisă cu privire la deponeul de la Ghizela. De fiecare dată am ridicat problema acestui deponeu în care am investit foarte mulți bani și dacă noi, consiliul județean, nu luăm o decizie, probabil că acest proiect va fi sortit eșecului.

Doresc să ne gândim și să realizăm, ținând cont de regionalizare și de faptul că este singurul deponeu din zonă, o strategie de colectare a deșeurilor menajere din toată regiunea. Nu în ultimul rând aș dori să analizați oportunitatea realizării unor solicitări, unor invitații a tuturor fondurilor de investiții din Europa și alte zone ale lumii (Qatar, de exemplu) pentru că, din păcate, banii alocați de Guvern sau pe care îi strângem din colectare sau din impozit pe profit sunt din ce în ce mai puțini nu din vina noastră ci datorită situației economice prin care trece întreaga țară. Deci, singura variantă de dezvoltare a județului este să atragem fonduri indiferent din ce parte a lumii vin.

Personal, în calitate de consilier județean, sunt în discuții cu un fond de investiții din Qatar, care are 48 miliarde de dolari și statul Qatar își manifestă dorința să vină în România pentru a vedea ce tipuri de investiții se pot face aici. Nu cred că am greși cu ceva dacă am primi aceste fonduri de investiții în cazul în care ele doresc să vină la noi, să discutăm, să vedem ce proiecte de dezvoltare avem și astfel poate reușim să atragem fonduri de dezvoltare în județul nostru.

Domnul președinte Titu Bojin

Reiau fiecare punct adus în discuție. Referitor la prima problemă, respectiv la proiectul apă – canal, vă propun să preluați dumneavoastră domnule consilier județean Marcel Mihoc această sarcină și să duceți până la final toate demersurile în tot ceea ce înseamnă proiectul respectiv și să vedeți dacă putem să ne angajăm cu scrisori de garanție în acest sens.

Legat de societățile Inter Center, Drumco și APCAN, vă informez că pentru APCAN deja au fost demarate de către Serviciul juridic și doamna secretar al județului Timiș procedurile de închidere a acestei societăți, lucru care probabil se va face în luna martie.

Referitor la celelalte două societăți, vă propun să reluăm comisia de negociere și sper să fiți de acord ca domnul consilier județean Bologa Gheorghe, în calitate de președinte al Comisiei economice, să fie și președintele acestei comisii. Domnia sa, împreună cu un coleg consilier județean din fiecare partid politic prezent în consiliul județean să constituie Comisia de negociere și să înceapă lucrările. Sper că, probabil în ședința din luna aprilie sau mai să putem discuta și clarifica această situație pentru că profitul nu a fost mic ci acesta a lipsit cu desăvârșire.

Suntem în situația în care trebuie să decidem dacă vindem sau dacă cumpărăm noi totul și astfel preluăm întreaga activitate. Să mergem pe pierdere nici eu nu sunt de acord și am mai discutat despre acest lucru.

Referitor la deponeul Ghizela vreau să vă informez că suntem în discuții cu reprezentanții RETIM pentru că după cum știți în urma deciziei instanței judecătorești s-a exclus prima firmă cu care trebuia să încheiem contract. Trebuie să respectăm caietul de

sarcini pentru a nu pierde banii pentru că sunt condiții impuse de Uniunea Europeană. Purtăm discuții cu reprezentanții RETIM-ului și căutăm soluții pentru a putea negocia direct. În cursul acestei săptămâni ar trebui să știm dacă reluăm licitația sau dacă reușim să ne punem de acord cu RETIM pe prețurile propuse, pe redevența stabilită etc.

Probabil că în luna aprilie, nu în luna martie când vom dezbate bugetul, vom discuta și situația de la Ghizela pentru că aceasta este suspendată în acest moment întrucât documentele încă nu sunt finalizate în ceea ce privește relația consiliului județean cu consiliul local și primăria de la Ghizela pentru suprafețele de teren.

Cu privire la invitațiile pentru fondurile de investiții și pentru alte corporații, bănci, persoane fizice sau juridice nu am nimic împotriva să discutăm cu aceștia. Însă, nu întotdeauna faptul că au un fond de rulaj mare înseamnă și că doresc să vină să investească în județul nostru. Nu am respins și nici nu voi respinge niciodată vreo firmă ce își arată interesul pentru județul nostru. Chiar vă rog domnilor consilieri să căutați posibilități de a atrage cât mai multe fonduri în județul Timiș.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc are dreptate spunând că banii care vin de la nivel național nu sunt suficienți și trebuie să găsim modalități de atragere a fondurilor din alte surse.

Domnul consilier județean Zamfir Florian

Aș vrea să aduc și eu în atenția dumneavoastră câteva probleme.

În primul rând, este vorba de hotărârea consiliului județean din 20 decembrie la care eu am intervenit și care se referă la cursa regulată de transport în comuna Dumbrăvița. La acea dată am aprobat hotărârea și am dat licență de traseu pentru luna decembrie și luna ianuarie.

Deși am aprobat, acea hotărâre este ilegală din punctul meu de vedere fapt ce îl pot demonstra oricând. Cursa respectivă circulă fără licență de traseu în regim de cursă regulată, respectiv poate circula orice cetățean din județ și de oriunde ar fi.

Personal am circulat cu această cursă. Lumea este foarte mulțumită și îl apreciază pe domnul primar pentru acest lucru. O doamnă își exprima punctul de vedere spunând că și în Timișoara primarul ar trebui să facă transportul gratuit cum este în comuna Dumbrăvița.

În consecință, vreau să-i mulțumesc doamnei consilier județean Rus Georgeta, domnia sa fiind singura care m-a înțeles.

Ceea ce v-am spus este o observație pe care am ținut să o fac astăzi și voi reveni cu o intervenție la dezbateră punctului de pe ordinea de zi cu privire la licențele de transport.

Totodată, aș dori să știu ce s-a întâmplat cu proiectul de hotărâre referitor la PITT care a fost amânat în luna ianuarie și atunci s-a spus că va intra pe ordinea de zi a ședinței de astăzi, lucru care nu s-a întâmplat din câte am observat eu. La acel proiect domnul consilier județean Marius Martinescu a adus o serie de amendamente și s-a stabilit că îl vom discuta în ședința de astăzi.

Prin urmare, vă rog să-mi spuneți domnule președinte sau dumneavoastră, doamnă secretar al județului Timiș, de ce nu este acel proiect de hotărâre pe ordinea de zi a ședinței de astăzi? Ce s-a întâmplat cu proiectul? De ce nu se discută în ședința de astăzi?

Doamna Maria Ursoiu – secretar al județului Timiș

Dacă vă amintiți în ședința din luna ianuarie s-a hotărât să fie completată Comisia specială care se ocupă de discutarea problemelor din PITT. Ca urmare, comisia s-a completat, s-a întrunit din nou și, în ședința la care faceți referire s-au discutat amendamentele ridicate de domnul Marius Martinescu.

Comisia specială a luat o hotărâre cu privire la acest proiect, însă cum nu mai era timp, comisiile de specialitate își epuizaseră ședințele, materialul nu a mai putut fi discutat în comisiile de specialitate pentru a putea fi introdus pe ordinea de zi astăzi.

Prin urmare, acest material se va regăsi pe ordinea de zi a ședinței de plen a consiliului județean din luna martie.

Domnul consilier județean Zamfir Florian

Vă mulțumesc dar doresc să fim informați la începutul ședințelor cu privire la aceste probleme.

În continuare, vreau să vă spun că la Primăria Timișoara se întâmplă lucruri, cel puțin, ciudate din punctul meu de vedere. Ați văzut, dispăre liftul, la cimitire nu se mai plătește chiria de mai bine de 10 ani. În acest sens, aș dori să vă întreb și sunt convins că știți situația generată de casa renumitului Wilhem Muhle. Am înțeles că la nivelul consiliului județean a fost constituită o comisie având în componența sa reprezentanți din cadrul Serviciului urbanism, Inspectoratul de stat în construcții și din Instituția Prefectului Județului Timiș care avea ca drept scop analiza situației ce a dus la degradarea aceluși imobil.

Vă rog să-mi spuneți dacă s-a definitivat ancheta și care sunt rezultatele acelei anchete. De asemenea, vă rog să-mi spuneți dacă va fi informat și consiliul județean cu privire la acest fapt.

Domnul președinte Titu Bojin

Ancheta nu s-a finalizat. Când vom avea rezultatele anchetei le veți putea vedea și dumneavoastră. Cu toate că nu e o problemă legată direct de consiliul județean nu are nimeni, nimic împotriva ca acesta să fie informat cu privire la rezultatele anchetei.

Sunt convins că există în fiecare dintre noi un interes în ceea ce privește patrimoniul cultural al municipiului Timișoara.

Domnul consilier județean Zamfir Florian

Tot legat de primărie, este o problema cu privire la reparația și modernizarea tramvaielor. După cum ați văzut se pune în discuție ca acestea să fie duse la Pașcani. Personal mi-am exprimat public poziția și consider că tramvaiele se pot repara și la Timișoara. Nu este nevoie să fie duse la Pașcani pentru acest lucru și nu vreau să aduc argumente în acest sens. Toată lumea știe că Timișoara are o tradiție, încă din anii 1869, aceasta a construit o serie întreagă de tramvaie și amintesc aici despre renumitele gemene, F1, F2, tramvaiul cu cai, iar ultimele tramvaie fiind Timiș 1 și Timiș 2.

Până acum 5 – 6 ani în Timișoara a existat o secție unde se reparau tramvaiele. Vreau să vă spun că acum 10 ani am reparat două tramvaie pentru cineva din Austria și vorbesc despre reparații în adevăratul sens al cuvântului cu dotări și modernizări și nu simple vopsiri sau schimbării unor table. Timișoara are specialiști în acest domeniu.

Din punctul meu de vedere cred că dumneavoastră domnule președinte, având în vedere bunele relații ce le aveți cu domnul primar puteți să interveniți pentru ca tramvaiele să fie reparate și modernizate la Timișoara.

Un argument în plus ar fi transportul tramvaielor până la Pașcani. Prețul transportului ar fi suficient pentru repararea la Timișoara întrucât, așa cum am mai spus avem specialiști în acest domeniu.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Domnule președinte nu credeam că voi avea astăzi posibilitatea să fac un amendament pentru Comisia care se ocupă de redactarea noului Regulament de organizare și funcționare al Consiliului Județean Timiș.

Mulți dintre noi suntem lezați în urma materialelor apărute în presă și acum facem concurs care vorbește mai mult și mai frumos în plenul consiliului județean. Sigur, că se spun și lucruri importante dar, cu toate acestea propun să fie specificat în regulament faptul că timpul acordat fiecărui consilier județean pentru întrebări și interpelări va fi limitat la 2 minute.

Nu putem asculta toată ședința cum unii dintre noi vorbesc la subiect sau pe lângă subiect.

Domnul președinte Titu Bojin

Am acordat din nou cuvântul domnului Zamfir Florian pentru că intervenția domniei sale, chiar dacă nu ține direct de consiliul județean, este la obiect. Vă rog să aveți răbdare și să ascultați ce au de spus fiecare dintre noi chiar dacă unii intervin de mai multe ori.

Cu toate acestea aveți dreptate domnule consilier județean Gheorghe Bologa cu privire la limitarea timpului acordat.

Dacă mai sunt și alte întrebări, interpelări?

Dacă nu, trecem la dezbateră următorului punct înscris pe ordinea de zi.

Punctul nr. 2 - Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale unor produse agricole pe anul fiscal 2013.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru administrație publică locală.

Comisia economică a propus un **amendament** cu privire la prețul mierii de albine (10 lei în loc de 14 lei).

Rog președintele Comisiei economice să precizeze poziția comisiei.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

La propunerea făcută de Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală Timiș în asociere cu Camera Timiș a Județului Timiș și Asociația cultivatorilor de plante tehnice din județul Timiș cu privire la prețurile medii ale produsele agricole pentru anul fiscal 2013, noi venim în întâmpinarea producătorilor agricoli din județul Timiș, așa cum a solicitat și domnul consilier județean Tiberiu Lelescu și propunem ca prețul pentru mierea de albine să fie redus de la 14 lei/kg la 10 lei /kg.

Am propus acest lucru pentru că am considerat că mierea de albine nu este un produs de lux, mulți îl consideră un medicament. De asemenea, am avut în vedere precizările venite din partea specialiștilor care sunt în comisie și care au spus că producția de miere a scăzut datorită intemperiilor și a modificărilor climatice. Prețul cu amănuntul care este pe piață la mierea de albine este apropiat de cel propus de cei trei inițiatori.

Prin urmare, vă rog să aprobați prețul de 10 lei/kg la mierea de albine întrucât acest lucru este în avantajul producătorilor agricoli.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Întrucât este unul dintre cele mai importante puncte înscrise pe ordinea de zi aș vrea să rog colegii consilieri județeni care știu că sunt arendași sau arendatori să nu își exprime votul pentru stabilirea prețurilor întrucât din punctul meu de vedere, dar și în conformitate cu art. 67 alin. 1 – 4 din regulament sunteți în incompatibilitate, adică vă stabiliți singuri prețurile.

În acest sens vin către dumneavoastră cu un raport, respectiv cu o propunere cu privire la prețurile pe care dorim să le stabilim astăzi. Raportul este întocmit de grupul consilierilor PDL și considerăm că stabilirea prețului mediu al unor produse agricole pentru anul fiscal 2013 devine extrem de importantă în situația în care, în funcție de aceste prețuri se stabilesc, pe lângă impozitele pe venituri provenite din arendă și impozitul forfetar conform Ordonanței de Urgență nr. 8/2013 cu privire la instituirea impozitului forfetar.

Propunerile noastre sunt în conformitate cu prețurile reale din piață și considerăm că ceea ce ni s-a propus spre aprobare în plenul consiliului județean de astăzi 26 februarie 2013 sunt hotărâri cu încălcarea art. 67 alin. 1 – 4 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Județean Timiș.

De asemenea, propunerile noastre pentru stabilirea acestor prețuri au venit din partea principalilor producători de produse agricole și principalilor beneficiari deopotrivă.

În acest sens, voi da câteva exemple: la grâu – acesta fiind ca și produs de referință la sectorul vegetal - în perioada de campanie iulie – august are un preț mai mic 0,70 – 0,75 lei/kg, după care, așa cum reiese și din nota ce însoțește acest raport, prețul grâului crește ajungând la 1 leu/kg. Deci, trei luni se păstrează prețul grâului pe piață la 0,70 -0,75 lei/kg după care nouă luni din an prețul este de 1 leu/kg.

Făcând un calcul matematic simplu, prețul mediu pentru kg de grâu pe un an este de 0,91 lei/kg. Acest lucru este trecut și în nota pe care o voi înmâna secretariatului ședinței. Lista este foarte lungă. Ea cuprinde 25 de puncte și nu poate fi discutată aici în plen întrucât ar necesita foarte mult timp. Din acest motiv, propun să amânăm discuțiile asupra acestui punct de pe ordinea de zi.

De asemenea, în ceea ce privește speciile de animale este trecut decât un singur punct, respectiv bovine carne vie. Acest lucru este impropriu spus și demonstrează că cel care a făcut acest material nu este un specialist în domeniu. Bovinele pot fi tineret sau adult în viu sau în carcasă și nicidecum așa cum scrie aici.

În plus, legat de acest lucru doresc ca pe lângă categoria bovine adulte să fi introdus la toate categoriile de animale și tineret, inclusiv la ovin, caprine etc.

În continuare, revin asupra unei situații actuale întâlnite pe piața și mă refer la cabaline. Aici avem o problemă. Chiar dacă nu ne place să recunoaștem acest lucru totuși ea există și este o realitate în acest moment.

În urma unor discuții cu reprezentanții unicului abator autorizat din județ, abatorul de la Giulvăz, care sacrifică bovine și cabaline, am aflat că în anul 2012 s-au sacrificat 100 bovine și 6000 de cabaline. Prin urmare, nu putem neglija acest aspect. Situația este scăpată de sub control întrucât se substituie produsele din carne de vită cu cele din carne de cal, iar datoria noastră este să știm ce mâncăm și să luăm măsuri în acest sens.

În concluzie, domnule președinte, vă rog să primiți raportul propus de consilierii județeni ai grupului PDL. El reprezintă, de fapt, amendament la proiectul de hotărâre supus astăzi dezbaterii plenului consiliului județean.

Domnul președinte Titu Bojin

Dumneavoastră ați fost la ședința Comisiei economice?

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Da am fost, dar nu am participat când s-a discutat acest punct.

Domnul președinte Titu Bojin

Am înțeles. În acest caz nu am altă variantă decât să supun la vot cele două amendamente, respectiv amendamentul domnului consilier județean Gheorghe Bologa și amendamentul grupului de consilieri județeni PDL.

Domnul consilier județean Aurel Lăzureanu

Domnule președinte și stimați colegi sper că vă amintiți că în luna decembrie 2012 a mai fost o discuție cu privire la prețurile produselor agricole. Prețurile au fost stabilite de Direcția agricolă în momentul în care domnul consilier județean Tiberiu Lelescu era directorul acelei instituții.

Atunci domnul Tiberiu Lelescu a propus un preț la grâu de 0,80 lei/kg iar noi am propus 0,70 lei/kg. Cum domnul Lelescu nu a fost mulțumit cu propunerea noastră, domnul președinte Titu Bojin a găsit o soluție de mijloc și a propus ca prețul la grâu să fie de 0,75 lei/kg. Domnul Lelescu a fost de acord cu propunerea domnului președinte și a aprobat în totalitate prețurile propuse atunci.

Domnul Lelescu spune că vine în sprijinul producătorilor agricoli, dar dacă la început punea problema impozitului forfetar acum domnia sa vine cu un raport în care prețurile la unele produse sunt mai mari decât cele propuse de noi. Deci nu putem spune că ajutăm producătorii agricoli doar teoretic ci trebuie să demonstrăm practic că venim în favoarea acestora.

Prin urmare, domnule președinte, sunt de acord să respectăm în totalitate prețurile propuse în Comisia economică, iar în legătură cu mierea de albine sunt de acord cu propunerea prin care Comisia economică solicită scăderea prețului de la 14 lei/kg la 10 lei/kg. Acest preț a rezultat după ce s-a făcut media prețurilor întâlnite pe piață la mierea de albine de salcâm, de tei și cea polifloră.

Nu cred că este bine să amânăm acest proiect pentru că făcând acest lucru nu am ajuta cu nimic producătorii agricoli. Prețurile au fost votate de domnul Lelescu atunci și nu înțeleg de ce acum și-a schimbat părerea.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Domnule președinte vă rog să-mi permiteți să intervin pentru a da un răspuns colegului meu domnul Lăzureanu.

În primul rând, vă rog să rețineți faptul că în luna decembrie eram consilier județean și nu puteam fi director pentru că aș fi fost în incompatibilitate.

Referitor la propunerea făcută și amendamentul pentru prețul mierii de albine consider că nu ați luat în calcul produsele cele mai importante pentru că nu sunt vizați micii producători ci marii producători.

De fapt, propunerea noastră este legată de compatibilitatea sau incompatibilitatea celor care sunt vizați în acest material. Mulți dintre noi suntem incompatibili în a vota acest proiect pentru că ne propunem singuri prețurile pentru aceste produse.

Domnul președinte Titu Bojin

Așa cum am spus, unii dintre noi pierd noțiunea timpului atunci când vorbesc despre domeniul preferat.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 571/2003 și ale Codului fiscal prețurile care se supun impozitării se primesc de la direcțiile de specialitate. Astfel, Legea nr. 571/2003 prevede că: „ ... în cazul în care arenda se exprimă în natură, evaluarea ei se va face pe baza prețurilor medii ale produselor agricole stabilite prin hotărâri ale consiliilor județene ca urmare a propunerilor direcțiilor teritoriale de specialitate ale Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltărilor Rurale, hotărâri ce trebuie emise înainte de începerea anului fiscal. Aceste hotărâri se transmit în cadrul aceluiași termen Direcției Generale a Finanțelor București pentru a fi comunicate direcțiilor fiscale teritoriale. „

Deci, după cum veți observa propunerile grupului de consilieri județeni ai PDL la unele produse prețurile sunt mai mari decât cele propuse de noi. Prin urmare, nu cred că ne dorim să fim alături de producătorii agricoli doar teoretic. Nu putem spune, pe de o

parte că-i ajutăm ca să dăm bine în fața presei, dar practic îi dezavantajăm stabilind prețuri mari la unele produsele agricole.

Tot în conformitate cu prevederile legii am solicitat și am primit prețurile de la Direcția Agricolă, Camera Agricolă și Asociația cultivatorilor de plante tehnice. Lista acestor prețuri a fost semnată de domnii directori ai acestor instituții, iar acolo unde au existat neconcordanțe am fost de acord să le discutăm.

Prin urmare, supun la vot cele două amendamente. Pentru început supun la vot amendamentul domnului Bologa Gheorghe prin care propune reducerea prețului la mierea de albine de la 14 lei/kg.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Supuran Sorin, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zamfir Florian.

În continuare voi supune la vot amendamentul domnului consilier județean Tiberiu Lelescu., însă nu înainte de a da citire raportului prezentat de domnia sa.

Domnul consilier județean Pau Florin

Domnule președinte consider că cel mai bine ar fi să supuneți la vot amendamentul domnului Tiberiu Lelescu prin care domnia sa a propus amânarea acestui punct înscris pe ordinea de zi. În funcție de rezultatul votului urmează să supuneți la vot și raportul cu propunerile grupului de consilieri PDL la prețurile produselor agricole.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, aveți dreptate. Dacă amendamentul prin care se propune amânarea proiectului de hotărâre este respins nu mai are rost să supun la vot celalalt amendament al domnului Tiberiu Lelescu.

Supun la vot amendamentul domnului consilier județean Lelescu Tiberiu prin care se propune amânarea discuțiilor acestui punct înscris pe ordinea de zi.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 12 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Cociobea Sorin, Cutu Dorin, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Popescu Marin, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Zamfir Florian și 21 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ion, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Supuran Sorin, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin și 2 abțineri din partea doamnei Gaita Oana și a domnului Pășcuță Adrian.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu mențiunea că mă voi abține de la vot întrucât soția mea are o firmă agricolă și nu vreau să intru în contradicție cu prevederile legii.

Doamna Maria Ursoiu – secretar al județului Timiș

Cu permisiunea dumneavoastră doresc să fac câteva precizări în legătură cu acest aspect. Doresc să vă spun că există un conflict de interese pentru consilierii care știu că au terenuri în arendă și realizează venituri pentru că aici se stabilesc prețuri și s-ar putea

interpreta în sensul că au votat pro cauza. Deci, cei care știu că se află în conflict de interese ar trebui să anunțe și să se abțină de la vot.

Domnul președinte Titu Bojin

În continuare, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre 20 cu voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Lăzureanu Aurel, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, 9 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Popescu Marin, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Zamfir Florian și 4 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Gaita Oana Cocioba Sorin și Supuran Sorin.

Domnul consilier județean Sorin Supuran

Ca o paranteză aș dori să întreb pe doamna secretar dacă trebuie să ne abținem și atunci când votăm taxele și impozitele locale pentru a nu fi în incompatibilitate.

Doamna Maria Ursoiu – secretar al județului Timiș

Nu este vorba despre impozite și taxe locale ci despre taxe și impozite agricole.

Nu știu dacă ați aflat dar Agenția Națională de Integritate a constatat că în țară, în multe cazuri, există situații de incompatibilitate. De exemplu, sunt consilieri care votează pentru aprobarea bugetului deși au interes în societățile sau în structurile aflate în subordinea consiliilor locale sau consiliilor județene. Interesul constă în faptul că, deși nu primesc o remunerație în aceste structuri, totuși votează prin buget atribuirea unei cotizații pentru aceste structuri.

Din acest motiv consider că trebuie să fim precauți în acest sens, mai ales că, așa cum am spus, au fost o serie de sesizări la DNA și cred că e mult mai bine să vă abțineți.

Punctul nr. 3 - Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului județului Timiș în anul 2013.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Cu permisiunea dumneavoastră doresc să fac un amendament la acest proiect de hotărâre. Amendamentul se referă la utilizarea integrală a sumei de 46.679.000 lei pentru finanțarea unor investiții în secțiunea de dezvoltare.

Amendamentul are la bază prevederile din legea bugetului local, mai exact, art. 58 în care se spune că: „excedentul anual al bugetului local rezultat la încheierea exercițiului bugetar pe cele două secțiuni se utilizează a) ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiuni de dezvoltare; b) pentru acoperirea temporară a golurilor de casă provenite din decalajele între veniturile și cheltuielile secțiunilor de funcționare și dezvoltare în anul curent în limita disponibilului rezultat în urma aplicării prevederilor lit. a). „

Deci, dacă în cursul anului 2013 voi avea o diferență între venituri și cheltuieli la secțiunea de funcționare sau de dezvoltare, acea diferență o pot folosi pentru acoperirea golului de casă.

Revin la prevederile art. 58, unde la lit. c) se spune că: „ pentru acoperirea definitivă a eventualelor deficite ale secțiunilor de funcționare și dezvoltare după caz, la sfârșitul exercițiului bugetar”.

Deci, în interpretarea grupului consilierilor județeni ai PDL, înțelegem că acest articol împreună cu cele 3 puncte spune că nu putem prevedea în anul 2013 că vom avea un număr de greșeli cumulate în bugetul anului 2013 și de mai multe ori pe parcursul acestui an vom avea diferență negativă între venituri și cheltuieli, astfel încât, acum printr-un proiect de hotărâre să propun blocarea unei sume, destul de mare, fiind vorba de aproximativ 2.779.000 pentru că, într-o eventualitate destul de mare, voi avea un gol de casă.

Deci ca instituție publică nu putem spune că nu suntem în stare să creăm un buget astfel încât să nu ajungem, de mai multe ori, în situația de gol de casă.

Prin urmare, revin și vă spun că amendamentul meu se referă la anularea în anexă a punctului 1 care spune: ..”pentru acoperirea temporară a unor goluri de casă în secțiunea de funcționare”, iar toată suma de 2.779.000 lei să fie adunată la cele 44 milioane de lei prevăzuți pentru finanțarea secțiunii de dezvoltare, întrucât investițiile au nevoie oricând de mulți mai mulți bani decât cei aflați acum în excedentul bugetar al anului anterior.

Nu vreau să primesc explicații. Am discutat destul de mult pe tema aceasta în ședința comisiei.

Domnul președinte Titu Bojin

Supun la vot amendamentul domnului consilier județean Marius Martinescu

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 14 cu voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitez Nicolae, Cociobea Sorin, Cutu Dorin, Demea Dorel Ioan, Gaita Oana, Juravle Petru Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Popescu Marin, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Zamfir Florian, și 22 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ion, Dobra Călin, , Gavriliță Bianca, Lăzureanu Aurel, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Supuran Sorin, Szatmari Ioan-Ștefan și Vasile Marian Constantin.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 26 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, , Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Supuran Sorin, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zamfir Florian și 5 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Popescu Marin, Rus Georgeta și 5 abțineri din partea domnilor Bitez Nicolae, Cociobea Sorin, Cutu Dorin și Rus Alain Florin.

Punctul nr. 4 - Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Normativului privind dotarea cu autovehicule și consumul lunar de carburanți.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia pentru administrație publică locală.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 36 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteș Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Supuran Sorin, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zamfir Florian.

Punctul nr. 5 - Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru administrație publică locală și Comisia de urbanism.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Zamfir Florian

Dacă privim anexa în care sunt trecuți operatorii de transport și beneficiarii vedem că Primăria de la Bucovăț și Primăria de la Dumbrăvița solicită transport prin curse regulate speciale. Nu aș vrea să mă înțelegeți greșit dar foarte multă lume nu înțelege care este diferența între o cursă regulată și o cursă regulată specială. Nu vreau să intru în amănunte și mă limitez în a spune doar că în baza actelor normative emise cu privire la transporturi se spune clar și definește ce înseamnă transport local care este în interiorul unei localități, ce înseamnă transport județean care se face între localități și cine răspunde, organizează și coordonează acest transport.

Se pare că sunt unii primari care au anumite interese și organizează transportul în contradictoriu cu legea, încheie contracte în care spun că transportul este pentru elevi, studenți, angajații primăriei, pensionari și însoțitorii acestora. Spunând și însoțitorii acestora lasă să se înțeleagă că poate să meargă oricine. Această situație o întâlnim la transportul care se desfășoară la Dumbrăvița unde circulă toată lumea și la fel se va întâmpla și în cazul transportului de la Bucovăț unde va fi un transport regulat pentru oricine dorește.

În fond, aceste transporturi se realizează gratis. Noi avem obligația, prin lege, nu să defavorizăm alte localități. Dacă mergem pe acest sistem atunci să facem același transport și pentru localitățile Buzias, Sânandrei, Giarmata etc. Consiliul Județean Timiș răspunde de transportul județean, poate participa la infrastructura transportului și poate măsura fluxul de călători. Deci, răspundem de transportul județean din toate punctele de vedere prin Compartimentul Autoritatea Județeană de Transport .

Prin urmare , prin amendamentul meu propun scoaterea celor două curse de pe ordinea de zi.

Mai mult decât atât există Societatea Metropolitană de transport care în baza nu știu căror reguli face și ea transport de persoane în anumite localități cum ar fi Moșnița, Ghiroda, etc. Nu înțeleg de ce nu stabilim niște reguli clare pe care toate societățile să le respecte.

Domnul președinte Titu Bojin

Am ascultat observațiile dumneavoastră și vă propun să fiți de acord cu aprobarea pentru 3 luni de zile a acestui proiect de hotărâre pentru a nu crea un blocaj. În această perioadă, respectiv 3 luni, dumneavoastră în calitate de cunoscător a tot ce înseamnă transport urban, rural, să veniți cu o propunere și în următoarea ședință de plen să stabilim împreună dacă sunt doar aceste primării în neregulă sau mai există și alte primării. Nu știm deocamdată pentru că avem aici doar primăriile care au venit cu solicitare către noi.

Cred că în final putem face o hotărâre de consiliu care să fie supusă spre aprobare plenului consiliului județean având la bază propunerea dumneavoastră.

Nu ar fi bine să-i blocăm pe cei de la Dumbrăvița și Bucovăț să circule pentru că nu au aceleași condiții ca și cei de la Sânnandrei.

Trebuie să vedem dacă primăriile au fonduri care să le permită să subvenționeze transportul. Dumbrăvița sigur are aceste fonduri. Nu știu dacă Bucovăț sau alte localități au aceste fonduri care să le permită să subvenționeze transportul.

Domnul consilier județean Zamfir Florian

Ați amintit domnule președinte de situația în care suntem puși astăzi și fac referire la faptul că s-a dat voie să se circule fără a avea licență de transport. Cel de la Bucovăț se face de la 1 ianuarie, iar cel de la Dumbrăvița se face cred că tot de la aceeași dată.

Domnul președinte Titu Bojin

Cred că nu e cazul să discutăm acum acest lucru. Trebuie să discutăm pe baza documentației. De altfel, în curând se va închide și activitatea Societății de transport metropolitan, termenul este până la 31 martie, și probabil că putem merge pe niște considerente în modul cel mai sincer în ceea ce înseamnă licențierea transporturilor fie că sunt curse regulate sau curse speciale.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Dacă am înțeles corect domnule președinte, dumneavoastră faceți un amendament față de valabilitatea acestei hotărâri, în sensul că va fi valabilă doar pentru 3 luni de zile.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, va fi valabilă doar 3 luni, după care vom veni cu un proiect de hotărâre clar pentru ceea ce înseamnă licențierea și aprobarea curselor speciale. Noi avem dreptul să aprobăm licențierea și nu sumele sau susținerea financiară pentru cele două localități. Trebuie să intrăm în detaliu să vedem ce facilități acordă. Unii poate s-au înțeles să acorde 50% alții deloc și nu avem de unde ști care este valoarea reală de la Bucovăț sau de la Bazoș.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Vă rog domnule președinte să încercați să reformulați dumneavoastră amendamentul astfel încât să-l putem supune la vot.

Domnul președinte Titu Bojin

Eu cred că amendamentul poate fi formulat astfel: să aprobăm pentru 3 luni de zile pentru a nu bloca transportul în localitățile respective. Deci, să dăm aprobarea pentru funcționare dar aceasta să fie pentru o perioadă determinată, respectiv pentru 3 luni de zile, iar atunci când domnul Zamfir Florian are pregătit un proiect de hotărâre pentru tot ce înseamnă transportul județean acesta poate intra în dezbatere în ședința de plen a consiliului județean.

Domnul consilier județean Pau Radu

Domnule președinte aș vrea să aduc în atenția dumneavoastră două aspecte. În primul rând, în acest moment suntem puși în situația de a aproba propunerea unei localități, respectiv primarul și consiliul local al localității respective. Dacă acea localitate are sau nu fonduri răspunde în fața Curții de conturi. Dacă cei aleși în acea localitate au hotărât să facă un transport special acolo cred că noi nu suntem în măsură să le organizăm activitatea. În acest moment nu putem interzice nimănui și toate localitățile din județul Timiș, inclusiv Timișoara, pot propune pentru cetățenii lor transport local gratuit.

Dacă ne uităm în jur observăm că există și în alte localități mult mai mari din lume transport local gratuit introdus pentru a încuraja transportul local, pentru reducerea poluării etc.

Deci, în acest moment nu contravine cu nimic legii această cursă specială dacă ea este făcută în conformitate cu prevederile ARR.

În plus, noi nu punem în discuție dacă au sau nu au voie să facă acest transport ci pentru a aproba transportului de cursă specială la propunerea consiliului local al localităților respective.

Domnul consilier județean Supuran Sorin

Pentru a clarifica acest aspect aș vrea să-mi permiteți să fac câteva precizări, pe de o parte cu privire la legalitate, iar pe de altă parte cu privire la acest tip de transport

În primul rând, legat de legalitate, Legea nr. 92 cu privire la transportul public local, are această reglementare prin care se pot efectua curse speciale la solicitarea operatorilor de transport. Chiar și primăriile nu numai cele din județul Timiș, cât și multe altele la nivel național, sunt licențiate ca operatori de transport. Ele au dreptul să solicite și trebuie să se conformeze și să execute acest tip de transport pe baza solicitărilor, respectiv a unui caiet de sarcini, a listelor cu pasageri etc.

Referitor la legalitate plății, există un contract între primărie și operator, prin care poate stabili un preț de cost, este un sistem paușal pe lună, nu pe număr de călători, fapt ce face să fie un transport legal.

Nu vreau să se înțeleagă că transportul prin curse regulate speciale este un transport ilegal. El este un transport care se poate licenția pe baza unei licențe de traseu. Sigur că există posibilitatea, chiar și dumneavoastră puteți dispune prin personal împuternicit, să fie verificat dacă transportul se face în condițiile în care s-a eliberată licența. De asemenea, Inspectoratul de Stat pentru Controlul și Siguranța Rutieră poate face astfel de verificări chiar și în urma solicitării domnului consilier județean Zamfir Florian.

Domnul consilier județean Zamfir Florian

În principiu, colegii mei au dreptate, dar sunt totuși niște neclarități. Este clar că Legea nr. 92 se referă la cel două tipuri de transport, respectiv transport regulat și transport regulat special, însă eu nu mă refer la partea tehnică ci mă refer la partea de speculație care a început să se practice. Nu vreau să scăpăm de sub control acest

fenomen pentru că odată scăpat acest fenomen în transport tinde să se extindă foarte rapid.

Deci, noi facem documentația pentru curse regulate speciale și trecem elevi, studenți, funcționari, salariați, însă nu și pensionari pentru că această categorie nu intră la curse regulate speciale, iar în final constatăm că este trecut în contract și însoțitorii acestora.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule consilier județean Zamfir Florian haideți să nu mai lungim această discuție. În principiu sunt de acord cu dumneavoastră dacă discutăm de localități care nu au venituri proprii și îi ajutăm cu venituri de la consiliul județean. În acest sens discutăm cu reprezentanții Curții de conturi ca în verificările pe care le fac să vadă dacă au posibilități să susțină financiar cursele gratuite. Contestarea hotărârii consiliului local o poate face doar Instituția Prefectului Județului Timiș.

Deci, așa cum am spus, prin amendamentul meu vă propun să dăm aprobarea pentru acest proiect, așa cum este el întocmit acum, o perioadă determinată, respectiv pentru 3 luni de zile, mai exact până la 31 mai 2013, iar de la 1 iunie 2013 putem să dăm o nouă licențiere pentru cursele speciale.

De asemenea, trebuie să reglementăm cu reprezentanții consiliilor locale ca aceste transporturi, iar în acest sens îl rog pe domnul director Radu Șerban să fie alături de dumneavoastră în depistarea altor curse speciale în acest sistem. Astfel vedem dacă unii primari fac exces de zel sau greșesc mergând pe acest sistem fără să țină cont de faptul că au sau nu posibilități materiale.

În consecință, vă supun la vot amendamentul prin care propun aprobarea proiectului de hotărâre pe perioadă determinată, respectiv până la 31 mai 2013 pentru toate licențele. Sperăm că până la expirarea acestui termen să avem o decizie în ceea ce privește această problemă.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 35 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteia Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zamfir Florian.

Amendamentul fiind aprobat, vă supun la vot proiectul de hotărâre prin care se aprobă licențele până la 31 mai 2013.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteia Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Supuran Sorin, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin și o abținere din partea domnului Rus Alain Florin.

Punctul nr. 6 - Proiect de hotărâre privind modificarea raportului de serviciu al Dlui. Anca Stelian la Camera Agricolă a Județului Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru administrație publică locală și Comisia de urbanism.

Este solicitarea domnului Anca Stelian de a se retrage din funcția de director executiv și de a rămâne în continuare ca funcționar public cu responsabilități pe Centrul Agricol comuna Pădureni.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Supuran Sorin, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zamfir Florian.

Urmează ca prin dispoziția președintelui să fie numită o persoană în locul domnului Anca Stelian care să preia toate atribuțiile pe perioadă determinată până la susținerea concursului.

Punctul nr. 7 - Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea CJT nr. 138/2012 privind aprobarea vânzării unui spațiu, cu destinația de cabinet medical.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat de Comisia pentru sănătate și protecție socială cu **amendamente** referitoare la condițiile de vânzare a spațiului, amendamente însușite și de Comisia de urbanism. Comisia economică a amânat proiectul pentru a avea în vedere punctul de vedere al Comisiei de administrație.

Rog președintele Comisiei pentru sănătate și protecție socială să prezinte poziția comisiei pe care o reprezintă.

Domnul consilier județean Liviu Borha

Doamna doctor a fost prezentă la ultima ședință a comisiei și am încercat o înțelegere cu domnia sa referitor la posibilitatea cumpărării cabinetului ținând cont de amendamentele consiliului județean. Trebuie să știți că acest cabinet a fost câștigat în instanță și consiliul județean are obligația să pună în aplicare decizia instanței dar putem face acest lucru cu anumite condiții.

Doamna doctor a venit în ședința comisiei cu pretenția de a cumpăra cabinetul în rate, respectiv în 15 ani. Noi am analizat această solicitare din toate punctele de vedere. Mai mult decât atât am trimis la fața locului reprezentanți ai comisiei care au descoperit că locația respectivă nu arată a fi un cabinet medical având în vedere starea în care se află.

După îndelungi discuții cu doamna doctor am constatat că domnia sa, de fapt, nu vrea să cumpere acest cabinet invocând diferite motive, fie că e prea scump, fie că dorește să cumpere la un preț mai mic etc.

Am reluat discuțiile în cadrul comisiei și am ajuns la concluzia că este necesar și sper să fiți de acord, să micșorăm această durată de la 15 ani la 5 ani, cu o perioadă de grație 1 an dar și cu un avans de 15% așa cum prevede legea.

Acesta este amendamentul propus și sper să fiți de acord.

Domnul consilier județean Bologa Gheorghe

La data când noi am analizat această problemă nu aveam punctul de vedere al Comisiei de sănătate și protecție socială, motiv pentru care am dat aviz negativ acestui punct. De asemenea, am propus ca cei din Comisia de administrație să își exprime punctul de vedere, în sensul că am dori, fiind vorba de patrimoniu, să ne spună dacă totul este conform legii și dacă putem vinde un bun al nostru unei persoane care a câștigat acest drept în instanță.

Ascultând acum pe domnul consilier județean Liviu Borha și luând act de amendamentul făcut de domnia sa, pot să spun că suntem de acord și sper că majoritatea colegilor mei din Comisia economică vor vota proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul propus de Comisia de sănătate și protecție socială.

Domnul președinte Titu Bojin

Deci, Comisia de sănătate și protecție socială propune prin amendamentul său ca vânzarea să se facă în următoarele condiții: plata unui avans de 15%, o perioadă de grație de 1 an pentru suma rămasă, iar ratele lunare să fie eșalonate pe o perioadă de 5 ani.

Supun la vot acest amendament.

Consiliul județean Timiș a aprobat amendamentul cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor /domnilor Berteia Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzoreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Supuran Sorin, Sztatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zamfir Florian și o abținere din partea domnului Popescu Marin.

Amendamentul fiind aprobat, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteia Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzoreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Supuran Sorin, Sztatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zamfir Florian și o abținere din partea domnului Popescu Marin.

Punctul nr. 8 - Raport privind situația bunurilor Consiliului Județului Timiș și a unităților subordonate ca urmare a inventarierii pe anul 2012.

Domnul președinte Titu Bojin

Conform art. 122 din Legea administrației publice locale, raportul privind situația gestionării bunurilor se prezintă anula consiliului județean.

Raportul a fost prezentat în Comisia economică și în Comisia de administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Traian Stancu

Domnule președinte, la Comisia de administrație publică am cerut niște chestiuni suplimentare legate de aceste inventarieri și vă rog să amintiți aparatului tehnic să nu uite să ne prezinte ceea ce am solicitat.

Domnul președinte Titu Bojin

Supun la vot raportul.

Consiliul Județean Timiș a aprobat raportul prezentat cu 35 voturi „pentru” din partea Berteia Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Supuran Sorin, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zamfir Florian.

Punctul nr. 9 - Proiect de hotărâre cu privire la darea în folosință gratuită a unui autovehicul pentru transport școlar.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă amintesc că ați aprobat la începutul ședinței de plen introducerea acestui punct pe ordinea de zi. Necesitatea dezbaterii acestui proiect de hotărâre în ședința de plen a consiliului județean de astăzi este dată de situația creată la Teremia Mică, respectiv la școlile din Teremia Mare și Nerău datorită discuțiilor dintre directorul școlii și primarul comunei Teremia Mare cu privire la microbuzul destinat pentru transportul școlar.

Microbuzul ce a fost de către Ministerul Învățământului a fost predat primăriei pentru că, la momentul respectiv, școala nu avea personalitate juridică pentru a-l putea prelua.

În prezent microbuzul se găsește la școală. Există pe rolul instanțelor judecătorești un proces între Inspectoratul școlar și Primăria comunei Teremia Mare pentru preluarea acestuia și folosirea lui pentru transportul elevilor.

Vă informez că am avut discuții amicale atât cu primarul cât și cu directorul școlii respective, însă nici unul nu a vrut să cedeze sau să găsească o cale de împăcare amiabilă. Situația este destul de tensionată la Teremia Mare având în vedere relațiile dintre cei doi care au dat dovadă de un comportament nepotrivit pentru reprezentanți unor instituții importante din localitate.

Am decis să iau măsurile necesare ce se impun în acest sens și împreună cu Inspectoratul Școlar am atenționat directorul școlii chiar dacă el este vicepreședinte PSD. De asemenea, am informat și pe domnul prefect cu privire la activitatea primarului din Teremia Mare.

Deci, având în vedere cele relatate, nu avem altă soluție decât să aprobăm acest proiect de hotărâre până la clarificarea problemelor. Atribuind un microbuz de la consiliul județean pe o perioadă determinată venim în sprijinul cetățenilor din localitatea respectivă.

După cum știți, consiliul județean a dat toate microbuzele către primăriile din județ. Nu există nici o situație conflictuală decât cea de la Teremia Mare unde domnul primar nu vrea, încă de la începerea anului școlar, să folosească microbuzul în scopul în care a fost atribuit de către Ministerul Învățământului.

Dacă sunt alte discuții?

Domnul consilier Marin Popescu

Cunosc situația de la Teremia Mare și consider că decizia domnului președinte este una înțeleaptă și cred că putem să evităm astfel de situații în viitor.

Spun acest lucru, având în vedere că Ministerul Educației este cel care a repartizat microbuzele ca urmare a programelor guvernamentale. Cred că ordonatorul principal, de credite, respectiv ministerul, cel care a dat ordinul privind acest microbuz, poate să dea un nou ordin prin care să retragă microbuzul de la primărie și să-l distribuie școlii aceasta având acum personalitate juridică.

Deci, ar fi bine să ne îndreptăm cu o astfel de solicitare către minister, iar dacă îmi permiteți am să mă ocup personal de acest lucru.

Domnul președinte Titu Bojin

Da. Să știți că am vorbit personal cu domnul Petroman. Domnia sa este plecată acum la Bruxelles, însă vom discuta problema retragerii de la primărie și repartizarea către școală a microbuzului. Trebuie să vedem împreună cu ministerul cum vom rezolva această problemă.

Aveți dreptate, dacă ministerul a fost cel care atribuit primăriei tot ministerul îl poate retrage de la primărie și îl poate da școlii. Ideea este că trebuie să găsim o soluție. Trebuie să existe o colaborare pentru rezolvarea acestei situații.

Dacă mai sunt și alte discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 36 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Supuran Sorin, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zamfir Florian.

Punctul nr. 10 - Diverse.

Domnul președinte Titu Bojin

Daca sunt și alte probleme? Dacă nu, vă doresc un sfârșit de săptămână plăcut și vă rog să pregătiți materialele pentru că ne dorim ca următoarea ședință de plen să fie în 20 martie când vom dezbate și bugetul pe anul 2013.

Data fiind epuizarea ordinii de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului județean Timiș.

PREȘEDINTE,
Titu BOJIN

SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,
Maria URȘOIU